



The Observatory of Social
and Political Elites of Brazil

ISSN on line
2359-2826

**¿Quiénes tienen el poder en Bolivia?
Algunas percepciones de Santa Cruz y La Paz para
entender la coyuntura política**

Fran Espinoza (nusp/ufpr)

newsletter

v. 2 ▪ n. 12 ▪ outubro, 2015

universidade federal do paraná (ufpr) ▪ núcleo de pesquisa em sociologia política brasileira (nusp)

¿Quiénes tienen el poder en Bolivia? Algunas percepciones de Santa Cruz y La Paz para entender la coyuntura política

Fran Espinoza (nusp/ufpr) *

Resumo: En 2005, el triunfo electoral de Evo Morales marcó un hecho sin precedentes en la historia de Bolivia: por primera las viejas élites políticas fueron reemplazadas. El objetivo del documento es presentar algunas percepciones sobre: ¿Quién o quiénes detenta el poder político en Bolivia? Se desarrollaron treinta y una entrevistas semiestructuradas a diversos líderes sociales y doscientas encuestas aleatorias, cien en Santa Cruz de la Sierra y cien en La Paz. Se concluye que sobre Evo Morales recae el poder político; sin embargo, la figura del intelectual-político de Álvaro García Linera genera cierta ambigüedad dentro de la cúpula política. Por otro lado, la toma de decisión se ve afectada por la élite cruceña y las nuevas élites sectoriales que detentan capital político, económico y simbólico.

Introducción

Desde 1985 hasta 2002 el Estado boliviano fue administrado por tres partidos políticos: el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y Acción Democrática Nacionalista (ADN). En 1995 la coalición MNR-ADN llevó al poder a Víctor Paz Estenssoro e inauguró el período democrático caracterizado por la suscripción de pactos políticos entre partidos asegurándose de esta manera la permanencia en el poder. Ambos partidos más el MIR detentaron el poder durante dos décadas a través de coaliciones parlamentarias que les permitían la elección del nuevo presidente del país.

Durante los veinte años que funcionaron las coaliciones políticas, la democracia se redujo a un acto electoral, los líderes políticos se garantizaban la continuidad en el poder y el país vivía en aparente estabilidad política y social; sin embargo, los gobiernos carecían de legitimidad y aumentaba el rechazo hacía la vieja élite.

En 2005, Evo Morales fue electo con más del cincuenta por ciento de votos válidos. Su triunfo marcó un hecho sin precedentes en las relaciones sociopolíticas, por primera vez en la historia del país la vieja élite política fue reemplazada por líderes populares.

El escenario actual es el siguiente: la élite “cruceña” (de Santa Cruz de la Sierra) desapareció del ámbito político, pero continúa concentrando la riqueza del país. Por otro lado, con circulación de élites inició el proceso de consolidación económico y cultural de la sectorial la chola y el político-social de la élite la cocalera, factores que afectan la toma de decisión en el aparato estatal.

Nuestro objetivo es presentar algunas percepciones de diversos líderes sociales y de diferentes ciudadanos que participaron en la encuesta para conocer sobre ¿Quién o quiénes detenta el poder político en Bolivia?

Las percepciones fueron contrastadas con la estructura formal del Estado, se utilizó el Decreto Supremo (D.S) no. 29894 del 7 de febrero de 2009,¹ porque ofrece el mapa de las relaciones de poder del nuevo Estado Plurinacional boliviano, establece la estructura organizativa del órgano ejecutivo

¹ Disponible en, http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=894&id_item=306&seccion=230&categoria=330. Consultado: 11/11/2015.

del Estado y las atribuciones del presidente y vicepresidente, ministras y ministros (Capítulo II, Artículo 2).

El trabajo se estructura de la siguiente manera: en la primera parte se describe la metodología del estudio. En la segunda parte, se presentan las percepciones obtenidas en Santa Cruz y La Paz sobre quién o en quiénes consideran que detenta el poder político y la toma de decisión dentro del Estado. En la tercera parte, se presentan las dimensiones sociales en las cuales el poder sería ejercido. En la cuarta parte, se exponen las percepciones sobre los ámbitos o esferas del poder y los tipos de liderazgo.

Metodología

El estudio empírico fue realizado entre los meses de junio a septiembre de 2011. Se desarrollaron treinta y una entrevistas semiestructuradas, dirigidas a diferentes líderes de organizaciones sociales, políticos, profesores-investigadores, y empresarios. La selección de los entrevistados se basó en el conocimiento y/o liderazgo que poseen en el país, en el reconocimiento social, en el perfil político, en la contribución académica y en el liderazgo religioso.

También se realizaron doscientas encuestas aleatorias, cien en Santa Cruz de la Sierra y cien en La Paz. Fueron desarrolladas en las cercanías de las universidades y las plazas municipales. El perfil ocupacional es heterogéneo: estudiantes, comerciantes, agricultores, recolectores de basura, taxistas, desempleados y modelos. El rango de edades es bastante diverso de 18 a 30 años y de 31 a 45 años.

Se plantearon las siguientes preguntas, la primera: ¿Quién/Quiénes consideraban los encuestados que tienen el poder en Bolivia? Con la segunda pregunta se perseguía esclarecer los diferentes tipos de poder: ¿Qué considera usted que es tener poder en Bolivia? Con la tercera pregunta se pretendía conocer el espacio físico donde se ejerce el poder: ¿Podría distinguir donde se encuentra el poder en Bolivia? Y por último se preguntó: ¿Quién tiene el poder político tiene los otros? ¿Sí? ¿No? En el caso que No ¿Quiénes tienen el cultural-intelectual?

Para realizar el análisis, las respuestas fueron agrupadas en cinco variables: Evo Morales, el presidente del país; indígenas, grupo social históricamente excluido en la toma de decisión política; cocaleros, la base social de la actual élite política; los de siempre, viejos políticos y tecnócratas que lograron (re) insertarse en el aparato estatal; pacto, acercamiento entre la nueva élite política y la vieja élite económica de Santa Cruz. De esta manera es posible ofrecer las diferentes lecturas sobre las relaciones de poder y los grupos y/o individuos que lo detentarían.

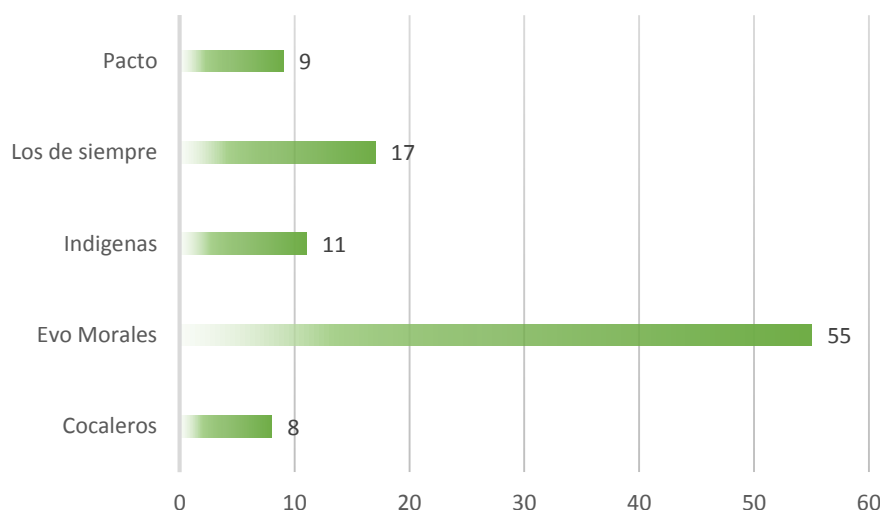
Evo Morales (no) tiene el poder

De acuerdo a las respuestas obtenidas en las encuestas aleatorias, en La Paz se pudo constatar que el 55% coincide con el D.S. no. 29894. Creen que el poder recae sobre el presidente Evo Morales, se le identifica como el máximo líder político; sin embargo, es importante aclarar que aunque en las encuestas aparecen otras variables, la mayoría de las personas que participaron en las entrevistas a profundidad mencionaron que Evo Morales no detenta el poder político en su totalidad. En otras palabras, perciben que existen élites que afectan las relaciones de poder, por ejemplo, la élite de Santa Cruz, la élite cocalera y la élite chola.

El 17% que respondió que el poder político recae en los políticos de siempre (no fueron mencionadas las antiguas siglas políticas: MNR, MIR y ADN) creen que sólo se produjo la circulación

de cargos de viejos tecnócratas, no consideran que se hayan dado grandes transformaciones. Lo novedoso del remplazo de élites se limitaría al ascenso político del presidente Evo Morales y del vicepresidente Álvaro García Linera.

Gráfico 1: Percepción sobre quién (quiénes) recae el poder (%), La Paz (2011)



Elaboración propia.

En el *ranking* de la revista CA\$H (2009)², García Linera ocupó el tercer lugar (no el segundo lugar); sin embargo, para nuestro estudio el poder político recaerían sobre el presidente y vicepresidente, pero como expondremos más adelante en la coyuntura política se observan otros grupos sociales que afectarían la toma de decisión del ejecutivo.

El profesor Jordán Bazán, mencionó lo siguiente:

«...creo que hay un nivel de gente que toma decisiones muy reducida, son muy pocas personas, que no son necesariamente representantes de lo que dicen representar. Tenemos el caso del vicepresidente que no proviene precisamente ni del sector campesino, ni del sector indígena, ni de la lucha sindical, sino de ámbito más bien académico, de la lucha política por vía armada o de otras formas de lucha no directamente ligada a la política o a la actividad sindical». (Entrevista con Nelson Alberto Jordán Bazán, Santa Cruz de la Sierra, 12/08/2011).³

Las personas que participaron en las entrevistas a profundidad, creen que Álvaro García Linera detenta poder similar al de Evo Morales. Su fuerte radica en la figura del «intelectual-político».

² La revista CA\$H (2009), elaboró el *ranking* de las 100 personas más influyentes en Bolivia. De acuerdo a su publicación la política continúa siendo la variable que proyecta a los líderes más influyentes del país. Sin embargo, toma en cuenta otros ámbitos: el empresarial y el deportivo. Las 10 personas más influyentes son: 1) Evo Morales, 2) Rubén Costas, 3) Álvaro García Linera, 4) C. Julio Terraza, 5) J. Ramón Quintana, 6), B. Marinkovic, 7) Sabina Cuéllar, 8) V. Hugo Cárdenas, 9) Carlos Valverde y 10) Mario Cossío. El *ranking* podría ser cuestionado por el oficialismo porque dicha revista pertenece al sector empresarial de Santa Cruz; sin embargo, permite conocer el perfil social de los líderes bolivianos.

³ Nelson Alberto Jordán Bazán es teólogo e investigador social. Ha cursado un Diplomado en Historia y Estudios del Oriente Boliviano en la Universidad Privada de Santa Cruz de la Sierra. Es docente en la universidad Nur, Santa Cruz de la Sierra.

El profesor Peralta Beltrán, identificó a los principales líderes intelectuales, entre ellos mencionó al vicepresidente Álvaro García Linera, pero señaló el liderazgo que posee el presidente Evo Morales.

«Esta nueva élite es una nueva élite política, económica e intelectual. Dentro de los intelectuales está la Comuna, que son los creadores del discurso indigenista y nacionalista, allí están Álvaro García Linera, Luis Tapia y el Chato Prado. Sin embargo hay que destacar que Evo Morales es un líder indiscutible». (Entrevista con José Orlando Peralta Beltrán, Santa Cruz de la Sierra, 24/07/2011).⁴

García Linera obtuvo notoriedad en el Grupo Comuna⁵. Se le identifica como el ideólogo del Estado Plurinacional. Consideran que el vicepresidente es la persona más influyente en la cúpula política⁶, porque recluta a los ministros e impulsa las políticas estatistas del país; elabora el discurso político y diseña la imagen pública de Evo Morales⁷.

La cúpula política se ve afectada por la participación política de indígenas y por la emergencia de dos nuevas élites sectoriales: la cocalera y la chola⁸. Tanto los entrevistados como los encuestados perciben a los indígenas como actores simbólicos y a las nuevas élites sectoriales como fuertes actores políticos y económicos capaces de incidir en todos los ámbitos sociales.

Para algunos entrevistado, los cocaleros⁹ son los que realizan la selección de los tecnócratas; sin embargo, dicha percepción no fue compartida por todos, como mencionamos una parte de los entrevistados considera que el vicepresidente es el encargado de reclutar a los ministros, los cocaleros sólo jugarían un papel simbólico en la ratificación. Es a partir de esa dinámica que se identifica la estrategia política que posee la cúpula política: los sectores populares como instrumento político para la continuidad en el poder.

En Santa Cruz el 46% percibe que el poder político recae sobre Evo Morales, le atribuyen gran capacidad de movilización de la masa social. El 28% cree que las decisiones políticas son tomada por las presiones de los cocaleros. La explicación a este tipo percepción podría explicarse a partir de la relación histórica entre la élite cruceña *versus* los cocaleros de El Chapare: los viejos enemigos.

Interesa destacar que Evo Morales es hasta el día de hoy el Secretario de la Federación de Cocaleros. Por lo tanto, la articulación entre la nueva cúpula política y los cocaleros radica en la figura político-social del presidente. Su experiencia de vida y carisma político le permite dirigir el Estado y conversar con sus bases sociales.

⁴ José Orlando Peralta es politólogo, posee un máster en Gobiernos Autónomos y Administración Pública por la Universidad de Santiago de Compostela. Es profesor en la Universidad Autónoma Gabriel René Moreno en Santa Cruz de la Sierra.

⁵ Comuna: «Grupo de intelectuales bolivianos que, a partir de una nova interpretação da historiografia do país, construiu uma plataforma política favorável à interpretação do papel dos povos originários na história boliviana» (Sader, 2009:181).

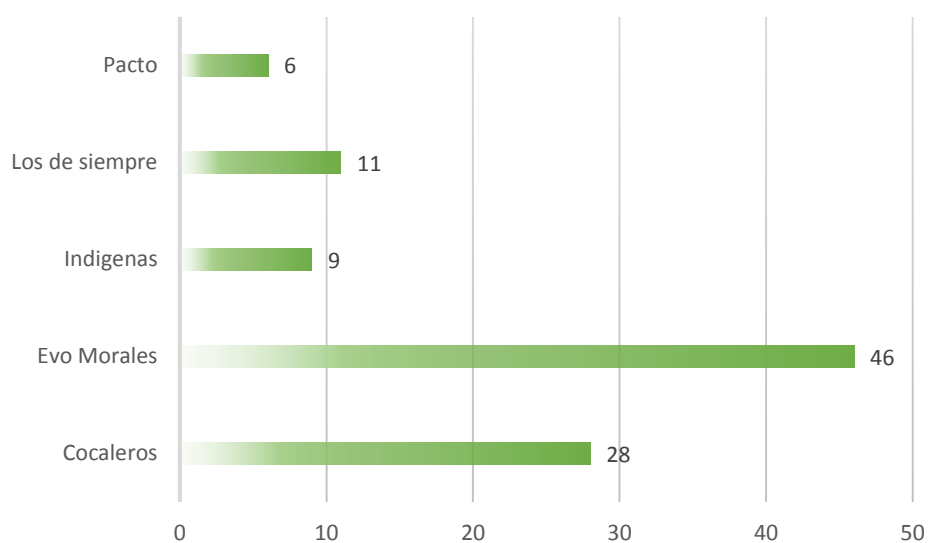
⁶ A nivel latinoamericano, la figura del vicepresidente suele estar relegada a un segundo plano, incluso varios de ellos finalizan sus períodos en el «anonimato».

⁷ García Linera está en casi todas las reuniones importantes, se ocupa de áreas del Estado y funciona como una verdadera dupla con el Jefazo, con el Número 1. Un copiloto. Disponible en, <http://www.revistaanfibia.com/ensayo/evo-el-estado-y-la-revolucion/#sthash.CxCANTjQ.VbLD3qA8.dpuf> . Consultado: 08/10/2015).

⁸ Para profundizar en el *rol* de la élite sectorial chola. Véase, Espinoza, F (2013)

⁹ Luego que se produjera el remplazo de élites (diciembre de 2005), la producción de la «hoja sagrada» pasó de la estigmatización política a símbolo de identidad de las nuevas élites de Bolivia. La élite política brinda las condiciones necesarias para que la élite sectorial cocalera logre su consolidación política y económica.

Gráfico 2: Percepción sobre quién (quiénes) recae el poder (%), Santa Cruz (2011)



Elaboración propia.

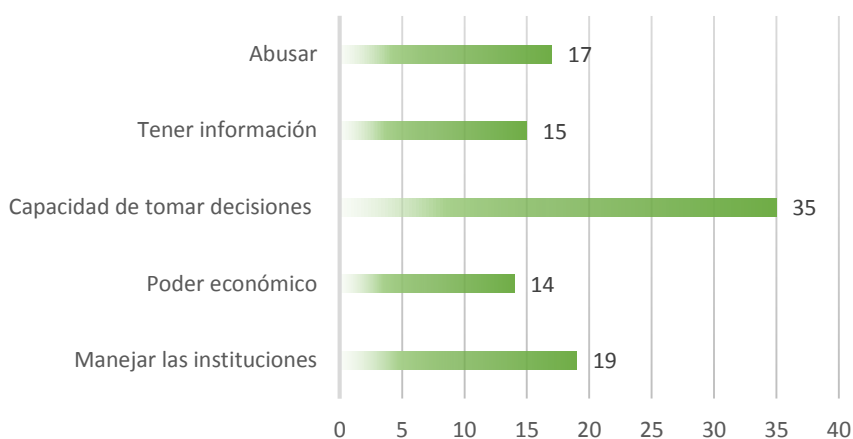
Por otro lado, en Santa Cruz se percibe que el poder político de Álvaro García Linera es similar al de Evo Morales, creen que él es el encargado de explicar los temas complejos de gobierno¹⁰, la política macroeconómica, el análisis de las cifras de inversión y exportación, y elaborar el discurso del presidente. Su liderazgo político suele ser rechazado debido a los ataques verbales contra la élite cruceña durante el período de la demanda por autonomía regional 2006-2009.

¿Qué es tener poder?

A pesar de que existe bastante coincidencia entre las entrevistas y las encuestas, es llamativo que en algunos casos se mencionó que el poder recae sobre los mismos de siempre. Otra de la pregunta de la encuesta fue la siguiente: “¿Qué considera que es tener el poder en Bolivia?”.

¹⁰ No es posible entender a Morales, sin la contracara del poder: García Linera. Ambos se reparten los papeles tanto en el terreno de lo simbólico como en el ejercicio del poder: indigenismo, neo marxismo, anticolonialismo y estatitismo – configuran los dos lados del cuadrilátero en que se mueven –. «El vicepresidente domina, sin duda, el tipo de expresión que resuena en los pasillos del poder boliviano: “Hay que construir un Estado comunitario y socialista, contra el unicentrismo y por una territorialidad policéntrica con la forma de un heptágono, con un centro gravitante, en la que cada uno de sus vértices sea un núcleo irradiante y equilibrante de las fuerzas productivas de la economía y el bienestar regional”. Y pese a tan enrevesado adjetivo la Constitución jura que el Estado es unitario». Disponible en, http://internacional.elpais.com/internacional/2013/05/25/actualidad/1369436652_644598.html. Consultado: 01/06/2013.

Gráfico 3: Percepción sobre el poder (%), La Paz (2011)

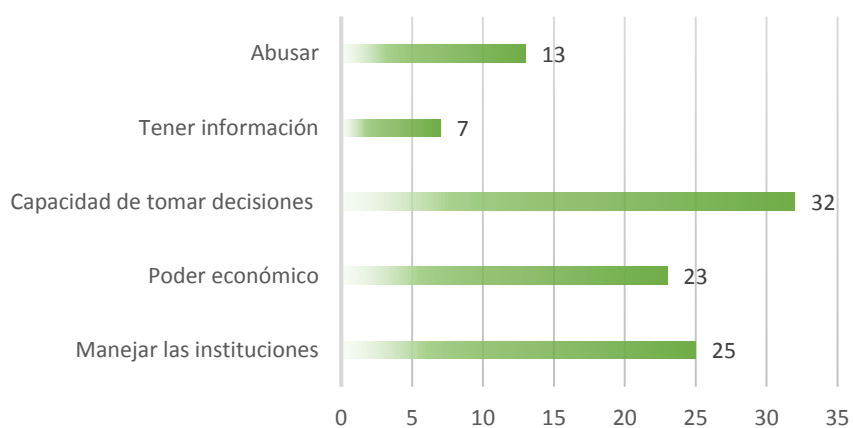


Elaboración propia.

En La Paz el 35% considera que tener poder tiene que ver con la capacidad de toma de decisión dentro del Estado. El 19% cree que es manejar las instituciones públicas. En otras palabras el 54% de los encuestados consideran que el poder político tiene que ver con la administración del Estado.

El 14% considera que la élite política para poder gobernar debería de poseer el poder económico: recursos naturales, agroindustria y finanzas. Y por último, el 15% cree que detentar el poder tiene que ver con dominio de la información¹¹. Por otro lado, 17%, relacionó poder con abusos cometidos por la autoridad política, en ese marco se plantea la siguiente pregunta abierta: ¿De qué manera se podría interpretar esta percepción?

Gráfico 4: Percepción sobre el poder (%), Santa Cruz (2011)



Elaboración propia.

En Santa Cruz, se relacionó poder con capacidad de toma de decisión el 32%, así lo consideró. El 25% cree que el poder está en la capacidad de manejar las instituciones públicas. A diferencia de La

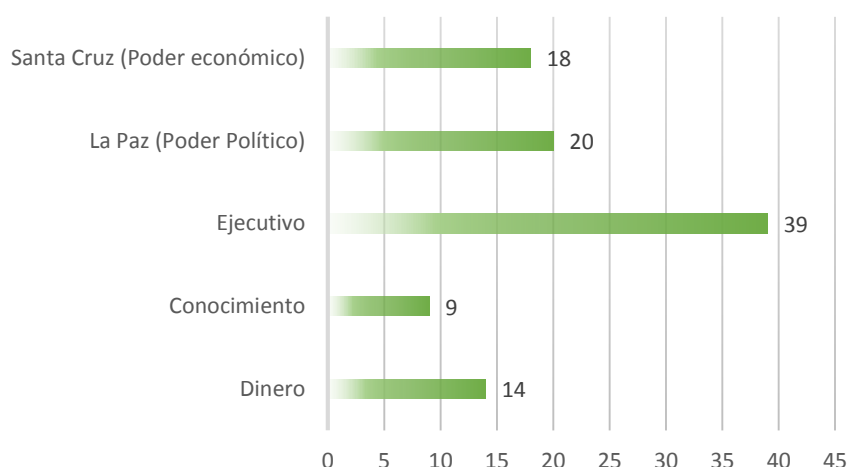
¹¹ El espacio político se erige como el gran articulador social, siendo en éste en el que se asienta la *élite poderosa*, la que deberá poseer el control económico y lo militar, Mills (1957).

Paz (15%), menos de la mitad de los encuestados el 7%, valora la información como requisito para poseer poder en el país. Por el contrario, 23% cree que para que la cúpula política pueda gobernar necesita poder económico, en La Paz sólo el 14%.

Ámbitos del poder

Con la siguiente pregunta se pretendía conocer la relación entre los ámbitos de poder y el liderazgo ejercido: “¿Podría distinguir donde se encuentra el poder en Bolivia?”.

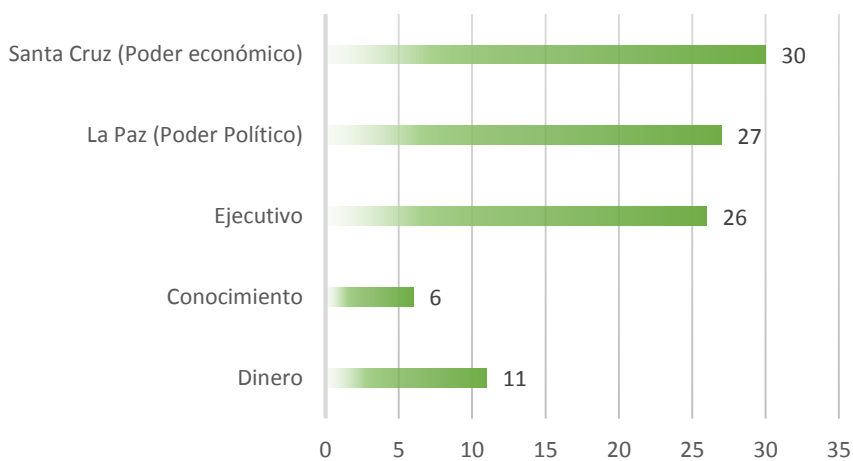
Gráfico 5: Percepción ámbitos de poder y liderazgo (%), La Paz (2011)



Elaboración propia.

En La Paz 39% de los informantes consideró que en el ámbito político el poder radica en el ejecutivo. El 20% de La Paz (poder político), es complementario al primer porcentaje porque en el imaginario social se relaciona ejecutivo y La Paz, ya que es allí donde se toman las decisiones políticas. En otras palabras el 59%, de los encuestados cree que el poder político recae en la administración del Estado.

Gráfico 6: Percepción ámbitos de poder y liderazgo (%), Santa Cruz (2011).



Elaboración propia.

El 18% percibe que el poder como tal reside en lo económico y lo económico en Santa Cruz. El 9% asoció poder con conocimiento, consideran que el poder-conocimiento es ejercido por Álvaro García Linera y por el expresidente Carlos D. Mesa.

En Santa Cruz el 27% cree que el poder político se encuentra en La Paz, en la misma línea el 26% cree que recae sobre el ejecutivo. Dicho de otra manera el 53% considera que el poder político recae en el aparato estatal. Pero, en Santa Cruz el ámbito económico es más ponderado 30% (el doble que en La Paz). Si tomamos en cuenta el 11% que cree que el poder radica en el dinero, el porcentaje de la importancia del ámbito económico es aún más alto 41%. Santa Cruz al ser el bastión de la élite cruceña es percibida como el centro del poder económico (viejas redes familiares ligadas explotación de los recursos naturales, finanzas, ostentación de riqueza, etc.).

A manera de reflexión, de acuerdo a la media entre ambas ciudades el 50.5% de los encuestados perciben que el poder político recae sobre el ejecutivo, específicamente sobre la figura de Evo Morales, el resultado podría ser considerado relativamente bajo porque Evo Morales es formalmente el presidente del Estado, el bajo resultado se explica por el reparto de poder entre el vicepresidente, la élite cruceña, las nuevas élites sectoriales y los demás actores sociales.

Conclusión

A manera de conclusión, al comparar el D. S. no. 29894 con el hallazgo del trabajo empírico, se constata que existe coincidencia: Evo Morales es considerado «el líder indiscutible», pero, la percepción que existe sobre el vicepresidente es bastante ambigua. En todo caso si tomamos en cuenta su influencia sobre las decisiones más importantes, Álvaro García Linera no es percibido sólo como el segundo dentro de la jerarquía, ya que el país sigue el modelo de Estado que él ha diseñado.

Por otro lado, es importante destacar el papel que jugó en la confrontación con la élite cruceña entre 2006-2009. Cuando Marinkovic asumió la presidencia del Comité Pro Santa Cruz la demanda autonómica había alcanzado carácter político-regional; sin embargo, en 2008 no se trataba sólo de demanda autonómica regional, sino de la lucha por el poder político. Pero la nueva cúpula política encabezada por Álvaro García Linera, Juan Ramón Quintana y Evo Morales, optó por la eliminación del sector más conflictivo: Matkovic Ribera, Guido Mayar, Branko Marinkovic, Francisco Cirbián, Pedro Yovhio y Ronald Castedo. El supuesto caso de terrorismo marcó el fin de la fracción más radical de la élite cruceña. En aquel momento, Evo Morales pasó a segundo plano; sin embargo, a pesar de ese acontecimiento puntual es importante considerar el poder económico que posee la élite cruceña ya que continúa concentrando las tierras productivas, el agro-negocio, finanzas y sobre todo posee fuertes redes sociales que han logrado permanecer intactas en la esfera económica.

De igual manera, en el análisis de las relaciones de poder se debería de tomar en cuenta a la élite cocalera, que surgió como un movimiento cocalero en los años ochenta; pero, luego de la circulación de élites de dos mil cinco comenzó acumular capital político, económico y simbólico, penetrando formal e informalmente la estructura del Estado

Otro actor importante es la élite sectorial chola, controla la economía informal; sin embargo, no es una élite políticamente activa; pero, el proceso de cambio le ha permitido apropiarse de algunos espacios políticos-institucionales que tradicionalmente habían sido controlados por la antigua clase media. Y por último, habrá que tener en cuenta los nuevos actores sociales representativos: indígenas, campesinos y juntas vecinales, que inciden en la toma de decisión del ejecutivo a través de la presión social en *la calle*.

Bibliografía

Espinoza, F., 2013. Bolivia, élite sectorial chola y élite política: las ambivalencias de su relación. Anuario de Acción Humanitaria y Derechos Humanos, Universidad de Deusto, (11), pp. 141-160.

Mills, C. W., 1957. *La élite del poder*. México DF.: Fondo de Cultura Económica.

Sader, E., 2009. *A nova toupeira: os caminhos da esquerda latino-americana*. São Paulo: Boitempo.

Outras fontes

Decreto Supremo (D.S.), no. 29894, Estructura organizativa del Poder Ejecutivo del Estado Plurinacional, Evo Morales, 7 febrero, 2009. Disponible en, http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=894&id_item=306&seccion=230&categoria=330 Consultado: 11/11/2015.

Alcántara, M., 2013. Evo Morales no tiene un mandato, tiene una misión. Disponible en, http://internacional.elpais.com/internacional/2013/05/25/actualidad/1369436652_644598.html Consultado 01/06/2013.

Revista CA\$H: negocios y finanzas. (2009). Año V, no. 78, mayor, Santa Cruz de la Sierra.

Stefanoni, P., 2015. Evo, el Estado y la Revolución. Disponible en, <http://www.revistaanfibia.com/ensayo/evo-el-estado-y-la-revolucion/#sthash.CxCANtJQ.VbLD3qA8.dpuf> Consultado, 08/10/2015.

* **Fran Espinoza**, politólogo, PhD en Estudios Internacionales e Interculturales (mención internacional) Universidad de Deusto, País Vasco. Investigador postdoctoral Programa de Pós-Graduação em Políticas Públicas, UFPR. Es miembro del **Observatório de elites políticas e sociais do Brasil**, UFPR. Bolsista CAPES. Es miembro de FLACSO-España. E-mail: espinoza.fran@gmail.com

como citar:

Espinoza, Fran. 2015. ¿Quiénes tienen el poder en Bolivia? Algunas percepciones de Santa Cruz y La Paz para entender la coyuntura política. **Newsletter. Observatório de elites políticas e sociais do Brasil. NUSP/UFPR**, v.2, n. 12, outubro. p. 1-13. ISSN 2359-2826

Normas para colaboração



A **Newsletter do Observatório de elites políticas e sociais do Brasil** aceita somente notas de pesquisa originais. Elas devem apresentar resultados substantivos de pesquisas empíricas a partir da análise de dados e evidências ainda não publicados. As notas de pesquisa devem conter até 2,5 mil palavras. A decisão sobre sua publicação cabe ao Editor a partir da avaliação de dois pareceristas. Os manuscritos submetidos serão avaliados através do sistema duplo-cego.

O resumo das notas de pesquisa deve ser redigido no formato IMRAD (introdução, materiais e métodos, resultados e discussão). O título da nota de pesquisa deve conter até 150 caracteres com espaços. Cada nota de rodapé deve conter no máximo 400 caracteres com espaços. As referências bibliográficas utilizadas serão apresentadas no final da nota de pesquisa, listadas em ordem alfabética obedecendo ao padrão Harvard autor-data.

As contribuições devem ser submetidas ao Editor através do endereço eletrônico: oelites@gmail.com

Copyright© 2015



observatory of brazilian political and social elites
núcleo de pesquisa em sociologia política brasileira (nusp)

Newsletter. Observatório de elites políticas e sociais do Brasil. NUSP/UFPR. ISSN 2359-2826

editor: Adriano Codato (ufpr)

conselho editorial: Bruno Bolgnesi (unila); Bruno Speck (usp); Cláudio Gonçalves Couto (fgv-sp);
Débora Messenberg (unb); Emerson Cervi (ufpr); Ernesto Seidl (ufsc); Flávio Heinz (puc-rs);
Frederico Almeida (unicamp); Lucas Massimo (ufpr); Luiz Domingos Costa (uninter/ufpr); Maria
Teresa Kerbauy (unesp); Paulo Roberto Neves Costa (ufpr); Pedro Floriano Ribeiro (ufscar); Renato
Monseff Perissinotto (ufpr); Samira Kauchakje (puc-pr)

Financiamento: CNPq. Processo n. 477503/2012-8

observatório de elites políticas e sociais do brasil

universidade federal do paraná – ufpr

núcleo de pesquisa em sociologia política brasileira – nusp

rua general carneiro, 460 sala 904

80060-150, curitiba – pr – brasil

Tel. + 55 (41)33605098 | Fax + 55 (41)33605093

E-mail: uelites@gmail.com ▪ URL: <http://observatory-elites.org/>

One of the purposes of the observatory of elites is to condense knowledge and aggregate scholars in this field of study in Brazil through the sharing of information.

Rights and Permissions

All rights reserved.

The text and data in this publication may be reproduced as long as the source is cited.
Reproductions for commercial purposes are forbidden.

The **observatory of brazilian political and social elites** disseminates the findings of its work in progress to encourage the exchange of ideas. The papers are signed by the authors and should be cited accordingly. The findings, interpretations, and conclusions that they express are those of the authors and not necessarily those of the **observatory of brazilian political and social elites**.

Newsletters are available online at <http://observatory-elites.org/newsletter/> and subscriptions can be requested by email to uelites@gmail.com .